

MAP ORP KADAŇ - TEMATICKÉ OBLASTI ČTENÁŘSKÁ GRAMOTNOST A KULTURNÍ POVĚDOMÍ A VYJADŘOVÁNÍ

SWOT ANALÝZA

Čtenářská gramotnost

S - Silné stránky	W - Slabé stránky
1. školy jsou zapojené do programu „Celé Česko čte dětem“ a „Čtení pomáhá“ 2. na všech školách čas od času probíhají čtenářské/literární soutěže 3. spolupráce škol s knihovnami ve městě i na venkově funguje bez problémů (návštěvy, programy, besedy) 4. školy dokáží rozvíjet čtenářskou gramotnost hrou (kupř. křížovky), ale není na to dost didaktických pomůcek 5. některé školy dokáží zorganizovat výuku v půlených třídách (ZŠ Školní, ZŠ Chomutovská) 6. ve všech předmětech se pracuje s porozuměním textu 7. školy disponují díky projektu na čtenářské dílny širokou paletou knižních titulů	1. Ve většině škol se nerealizují čtenářské kroužky ani pravidelné dílny čtení (čtenářské dílny jsou jenom v hodinách ČJ a na úkor jiné látky – nedostává se času) – nejsou finance na odpolední kroužky 2. Ve školách neexistuje čtenářsky podnětné prostředí (čtenářské koutky, nástěnky, prostor s informacemi z oblasti čtenářské gramotnosti apod.) 3. Školy nemají dostatečný prostor k individuální práci s žáky s mimořádným zájmem o literaturu, tvůrčí psaní atp. v rámci výuky, pokud se tak děje, tak jen ve volném čase jednotlivých pedagogů 4. V některých školách neexistuje a/nebo není využívána knihovna (školní, místní) přístupná podle potřeb a možností žáků
O - příležitosti	T- Hrozby
1. v území je k dispozici variabilita metod čtenářských dílen, aplikovaných v různých školách a učitelé mají zájem je sdílet 2. pedagogové mají vůli otvírat čtenářské kroužky 3. identifikovaný zájem dětí, včetně těch z nepodnětného rodinného prostředí, o čtenářský kroužek 4. na trhu jsou k dispozici moderní výukové materiály a metodiky, jakož i semináře 5. k rodičům se lze dostat prostřednictvím soutěží, akademií, vystoupení (účast rodičů bývá hojná, pokud to není o víkendu) 6. existují prozkoušené následovníhodné příklady vytvoření knihoven ve volných/otevřených prostorách škol (chodby, haly, vestibuly...) 7. existují příklady zapojení rodičů/prarodičů do rozvoje čtenářské gramotnosti v hodinách či mimo	1. Nezáměr ze strany žáků a rodičů, nízké rodičovské kompetence 2. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj čtenářské gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotností, k pravidelnému nákupu literatury, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek, ke vzdělávání učitelů, jejich účasti na seminářích, apod.) 3. Nízká časová dotace pro rozvoj čtenářské gramotnosti

Priority podle SWOT analýzy (návrh):

1. Školy mají prostředky a prostor k individualizaci rozvoje čtenářské gramotnosti žáků jak při výuce samotné tak mimo školní rozvrh, a to formou půlených hodin, pravidelných čtenářských dílen, a literárních a čtenářských kroužků, vedených adekvátně ohodnocenými pedagogy, a se zapojením rodičů nebo prarodičů žáků
2. Učitelé českého jazyka se soustavně vzdělávají v rozvoji čtenářské gramotnosti žáků formou DVPP, seminářů, workshopů, stáží nebo náslechlů, a sdílejí zkušenosti, postupy a informace mezi sebou v mezi-školní předmětové komisi českého jazyka nebo na jiné platformě
3. Školy disponují potřebnými výukovými materiály a pomůckami pro rozvoj čtenářské gramotnosti, jakož i literaturou dostupnou pedagogům i žákům, a svůj fond pravidelně doplňují

Priority dle dotazníku:

1. Učitelé 1. i 2. stupně budou využívat poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol
2. Školy budou informovat a spolupracovat v oblasti rozvoje čtenářství s rodiči (prezentace služeb školní / obecní knihovny, existence čtenářských kroužků, aktivit v oblasti čtení, čtenářského klubu – např. projektové dny, dny otevřených dveří, vánoční trhy apod.)
3. Ve školách budou realizovány mimovýukové akce pro žáky na podporu čtenářské gramotnosti a zvýšení motivace (např. projektové dny, realizace autorských čtení, výstavy knih ...)
4. Ve školách bude existovat čtenářsky podnětné prostředí (čtenářské koutky, nástěnky, prostor s informacemi z oblasti čtenářské gramotnosti apod.)
5. Školy budou disponovat dostatečným technickým a materiálním zabezpečením v oblasti čtenářské gramotnosti např. pro vystavování prací žáků (včetně audiovizuální techniky)

Kulturní povědomí a vyjadřování žáků

S - Silné stránky	W - Slabé stránky
1. v území ORP jsou tři základní umělecké školy 2. školy spolupracují při organizaci programů pro veřejnost (pořádají výstavy, pěvecká, taneční, dramatická vystoupení) a mají k tomu silnou	1. divadelní a jiná kulturní představení v Kadani ani v Klášterci nejsou cílená na školy 2. nízká spolupráce mezi školami, včetně ZUŠ a DDM Šuplík, v oblasti

podporu zřizovatelů 3. v Kadani je aktivní KZK 4. při školách jsou nabízeny levné nebo bezplatné kroužky	prezentace kultury a umění žákům (minimum komunikace) 3. chybí přehled o kvalitě nabízených kulturních představení a jiných akcí, a sdílení zkušeností s těmito akcemi 4. v Klášterci není dostatečná nabídka kulturně-vzdělávacích akcí pro školy ze strany města
O - příležitosti 1. lze využít k rozvoji kulturního povědomí vzory se zajímavým příběhem, ideálně absolvent téže školy 2. velký zájem dětí o kroužky (taneční, pěvecký, výtvarný, ...) včetně sociálně slabých dětí, ale i o placené umělecké vzdělávání v ZUŠ 3. možnost využití zájezdů ZUŠ na kulturní představení nebo exkurze i pro učitele a žáky dalších škol 4. školy mají zájem spolupracovat při realizaci divadelních představení (zlevnění zájezdů souborů odjinud do Kadaně a Klášterce), ZUŠ jsou schopné a ochotné pořádat představení žáků a učitelů literárně-dramatických oborů pro školy	T- Hrozby 1. nezájem dětí o kulturu, fixace na povrchní vjemy na sociálních sítích 2. nezájem rodičů o vedení dětí ke kultuře (rodiče mají TV, děti mobil) 3. ve veřejném prostoru nejsou viditelné vzory (kulturní, intelektuální elity), nahradili je sportovci a popové celebrity 4. divadelní soubor v Kadani je ochotnický, nemůže hrát v dopoledních hodinách pro školy

Priority podle SWOT analýzy (návrh):

1. Základní školy budou spolupracovat mezi sebou, se základními uměleckými školami a s domy dětí a mládeže jak při organizaci představení žáků pro veřejnost a pro školy, tak při zajištění kulturních a uměleckých představení pro žáky, a sdílet informace o jejich nabídce a jejich vhodnosti (měřené ohlasem u dětí)
2. Školy budou zabezpečovat dostatečnou paletu zájmových kroužků, finančně dostupných pro všechny žáky, a ve vhodných případech odkazovat žáky na obory základních uměleckých škol a v nezbytných případech na nízkoprahové kroužky neziskových organizací
3. Školy budou rozvíjet kulturní povědomí žáků nabídkou vzorů živých i mrtvých